



FORTUNE 500

SAMUN XV





SAMUN XV

UNITED IN VISION *Leading a MISSION*



Index

Carta del Presidente Barros.....	2
Carta de la Presidenta Annicchiarico.....	3
Introducción Tema A: El corporativismo global y la erosión del poder estatal en economías en desarrollo.....	6
Conceptos clave.....	6
Introducción.....	7
Situación actual y enfoque.....	9
Actores relevantes.....	11
QARMAs.....	12
Preguntas.....	12
Enlaces de apoyo.....	13
Introducción Tema B: Desestabilización de la democracia a través del poder corporativo.....	14
Conceptos clave.....	14
Introducción.....	14
Situación actual y enfoque.....	16
Actores relevantes.....	18
QARMAs.....	19



SAMUN XV

UNITED IN VISION *Leading a MISSION*



Preguntas.....20

Enlaces de apoyo.....20

Carta del Presidente Barros

Estimados delegados,

Sean bienvenidos al comité Fortune 500. Este espacio no está diseñado para repetir discursos ni para sostener posturas cómodas, sino para comprender cómo operan realmente los actores que hoy moldean la economía global. Aquí no representarán países, sino corporaciones, y eso implica asumir una lógica distinta: decisiones basadas en intereses, influencia y cálculo estratégico.

Este comité exigirá algo más que preparación teórica. Será necesario leer el debate en tiempo real, anticipar movimientos y entender cuándo intervenir y cuándo negociar. En mi experiencia en Model United Nations, he visto que la diferencia entre un delegado promedio y uno realmente influyente no está en cuánto habla, sino en qué tan bien entiende el momento en el que decide hacerlo.

Espero un comité dinámico, donde las ideas no solo se exponen, sino que se pongan a prueba. Tienen la oportunidad de construir, cuestionar y, sobre todo, de asumir un rol activo dentro del desarrollo del debate. Aprovechen este espacio con seriedad y ambición; el nivel del comité dependerá, en gran parte, de lo que ustedes decidan hacer con él.



SAMUN XV

UNITED IN VISION *Leading a* MISSION



Sinceramente,

Edgar Augusto Barros Quintero

Presidente de Fortune 500

edgar.barros-quintero@cbsm.edu.co

Carta de la Presidenta Annicchiarico

Estimados delegados,

Reciban una cordial bienvenida al comité Fortune 500.

Es un honor para mí ser su presidenta y acompañarlos en este proceso, en el que cada uno de ustedes asumirá el rol de importantes corporaciones con influencia a nivel global. A lo largo del comité, se enfrentarán a escenarios que exigirán análisis estratégico, toma de decisiones y una comprensión profunda de los intereses económicos, sociales y éticos que rodean el mundo empresarial.

Este espacio no solo busca fomentar el debate, sino también el desarrollo de habilidades como la argumentación, la negociación, el trabajo en equipo y el pensamiento crítico. Los invito a prepararse de manera rigurosa, a investigar sus posturas y a participar con respeto, apertura y creatividad.



SAMUN XV

UNITED IN VISION *Leading a MISSION*



Confío en que juntos construiremos un comité dinámico, enriquecedor y lleno de ideas innovadoras. Aprovechen esta oportunidad para retarse a sí mismos, aprender de los demás y dar lo mejor de ustedes en cada intervención.

Les deseo muchos éxitos y espero ver un excelente desempeño de todos los delegados.

Cordialmente,

María Laura Annicchiarico

Presidenta del Comité Fortune 500

Historia del Comité: (introducción al comité Fortune 500)

El Grupo Fortune 500 es la clasificación anual de las 500 empresas con mayores ingresos a nivel global. Sin embargo, dentro de SAMUN XV este comité no se limita a hablar de cifras económicas, sino de poder real. Hoy las grandes corporaciones influyen en la política internacional, en los mercados laborales, en la innovación tecnológica y en la vida cotidiana de millones de personas.

La lista Fortune 500 fue creada en 1955 por la revista Fortune para identificar a las compañías que dominaban la economía en Estados Unidos. En ese momento, el poder empresarial estaba concentrado en industrias tradicionales como el petróleo, el acero y la



SAMUN XV

UNITED IN VISION *Leading a* MISSION



automotriz, lo que reflejaba un mundo basado en la producción industrial y en mercados nacionales.

Con la globalización de los años setenta y ochenta, las empresas dejaron de ser actores locales y se convirtieron en multinacionales. Aparecieron cadenas de suministro internacionales, deslocalización de fábricas y creciente influencia corporativa sobre gobiernos y economías enteras. El ranking comenzó a representar no solo riqueza, sino capacidad de decisión política y social.

En el siglo XXI el poder corporativo cambió nuevamente con el ascenso de la tecnología y las finanzas. Empresas digitales y fondos de inversión demostraron que los datos, los algoritmos y el capital financiero podrían tener un mayor impacto que los recursos físicos. Al mismo tiempo, crisis como la del 2008 y escándalos de evasión fiscal revelaron los riesgos de un sistema donde corporaciones superan la capacidad de control de los estados

El comité Fortune 500 surge de esta realidad histórica: un mundo en el que las empresas actúan como actores globales de hecho. Comprender esta evolución es esencial para que los delegados puedan debatir con responsabilidad los papeles de las corporaciones en la gobernanza internacional actual.



United Nations
General Assembly
1st Committee (DISEC)

Introducción Tema A: El corporativismo global y la erosión del poder estatal en economías en desarrollo

Conceptos clave

1. **Fortune 500:** Ranking anual de las 500 empresas con mayores ingresos a nivel global, usado como referencia del poder económico corporativo global.
2. **Corporativismo global:** Sistema en el que las multinacionales influyen en decisiones políticas y económicas más allá del control de los Estados.
3. **Soberanía económica:** Capacidad de un estado para decidir sus impuestos, leyes y políticas sin presiones determinantes de empresas privadas.
4. **Lobby corporativo:** acciones mediante las cuales las empresas buscan influir en gobiernos y legislaciones para proteger o ampliar sus intereses.
5. **Responsabilidad transnacional:** Deber de las corporaciones de responder por impactos sociales, laborales y ambientales que generan en todos los países donde operan.

Introducción

El avance del corporativismo global ha transformado profundamente el equilibrio tradicional entre estados y empresas. Durante décadas, los gobiernos fueron los principales reguladores



de la actividad económica; sin embargo, la expansión de las multinacionales ha invertido esta relación. Hoy, muchas corporaciones poseen ingresos superiores al PIB de numerosos países en desarrollo, lo que les otorga una capacidad de

influencia sin precedentes sobre decisiones fiscales, laborales y ambientales.

La ausencia de marcos regulatorios internacionales sólidos ha generado un debate creciente sobre el papel de las empresas en la gobernanza global. Mientras algunos sostienen que las multinacionales impulsan el desarrollo mediante inversión, innovación y generación de empleo, otros advierten que su poder puede debilitar la soberanía económica, favorecer la evasión fiscal y profundizar la desigualdad social.

A pesar de los beneficios económicos asociados a la presencia corporativa, existen preocupaciones éticas y políticas cada vez más visibles. La presión sobre los gobiernos para flexibilizar leyes, la competencia desleal frente a economías locales y la influencia en

procesos democráticos plantean interrogantes sobre quién debe fijar las reglas del mercado global y bajo qué criterios.

La comunidad internacional se encuentra dividida frente a este fenómeno. Algunos estados promueven la autorregulación empresarial mediante estándares **ESG (criterios de evaluación empresarial en materia**

ambiental, social y de gobernanza)

y códigos voluntarios, argumentando que la innovación requiere libertad operativa. Otros defienden la creación de mecanismos vinculantes que obliguen a las corporaciones a



respetar derechos laborales, tributarios y ambientales en todos los países donde operan

Los esfuerzos por construir un marco común han sido limitados y fragmentados. Iniciativas de transparencia fiscal, acuerdos contra la evasión y propuestas de impuestos globales han avanzado lentamente debido a intereses nacionales y la capacidad de lobby de las propias empresas, que buscan mantener condiciones favorables para su expansión.

El debate sobre el corporativismo global no es únicamente económico; es un asunto de soberanía, democracia y justicia social. El Comité Fortune 500 debe analizar cómo equilibrar

el poder empresarial con la autoridad de los estados, garantizando que el crecimiento económico no se construya a costa de los derechos de las sociedades más vulnerables.

Situación actual y enfoque

Actualmente, la forma en que los países y las empresas se relacionan está cambiando mucho. En varias partes del mundo se comenta que las empresas grandes influyen mucho en las decisiones de los gobiernos. Esto ocurre porque estas empresas tienen un gran poder en la economía, no porque exista un pacto formal. Debido a esto, los gobiernos a veces deben hablar con estas empresas casi como si estuvieran al mismo nivel.

En temas económicos, hay problemas que ningún país puede resolver por sí solo. Los impuestos se crearon pensando en los países, pero las empresas operan a nivel mundial. Esto genera debates sobre si es justo y quién debe pagar, y se discute en foros como la OCDE y el G20.

Los temas sociales y ambientales también son complicados. La inversión de empresas extranjeras ha impulsado el crecimiento en algunas zonas, pero también ha complicado que los países protejan a sus ciudadanos. Casi siempre, se debate sobre cómo deben operar las empresas y cómo se deben distribuir las ganancias de manera equitativa.

Las empresas han intentado solucionar esto con compromisos, como los criterios ESG. Esto ha abierto la conversación sobre temas que antes no se trataban, pero aún no está claro si esto funciona cuando obtener ganancias y proteger los derechos esenciales entran en conflicto.

El crecimiento de la economía digital ha añadido un nuevo elemento a este asunto. Las plataformas tecnológicas tienen una gran influencia en el comercio, en la información que la gente ve y en su vida diaria. A los gobiernos les cuesta adaptar sus normas al ritmo del avance tecnológico. Por eso, se está dialogando con seriedad, aunque con urgencia, sobre si necesitamos acuerdos entre varios países.

Con esto en mente, el grupo debe analizar bien las opciones y ayudar a crear soluciones útiles. No es buscar que las empresas choquen con los países, sino encontrar cómo colaborar. De esta manera, se toman en cuenta los intereses de todos. Se les pide a los miembros que den ideas para dar más confianza, reducir los problemas y hacer que la economía sea buena para todos.

Actores relevantes

Apple Inc. muestra la importancia de la economía digital en cómo se dirige el mundo hoy. Sus reglas sobre la privacidad, cómo se usan los datos y dónde paga sus impuestos afectan las leyes de muchos países. A la vez que ayuda a crear cosas nuevas y trabajos en tecnología, hay preguntas sobre cómo maneja sus impuestos en otros países y las condiciones de trabajo en

algunas de las empresas que le proveen. Esto ha hecho que varios gobiernos revisen sus leyes de impuestos y comercio.

Amazon ha cambiado cómo compramos y cómo se envían las cosas entre países. Puede conectar a vendedores y compradores de todo el mundo. Esto es bueno para todos, pero también preocupa. Hay dudas sobre si hay suficiente competencia y si se protege bien a los trabajadores. También preocupa que tenga demasiada información. Los gobiernos intentan poner reglas para controlar su poder. Pero no quieren frenar la economía ni que sea difícil comprar y vender por internet.

BlackRock es la empresa que más administra activos en todo el mundo, así que tiene mucho poder sobre negocios y países gracias a su dinero invertido. Esta empresa ha impulsado ideas para que las inversiones sean más amigables con el medio ambiente. Sin embargo, varios países dicen que las empresas financieras no deben tomar el lugar de las decisiones de los gobiernos. Su trabajo muestra el problema de mantener los mercados estables y al mismo tiempo dejar que cada país decida sus propias reglas.

ExxonMobil muestra lo difícil que es equilibrar la seguridad de la energía con el cambio climático. Sus proyectos son muy importantes para dar suministro a muchos países. Pero, a la vez, está en medio de acuerdos mundiales para cuidar el planeta. La discusión sobre esta empresa muestra lo complicado que es juntar el avance de la industria, el trabajo para la gente y el cuidado del medio ambiente.

QARMAs

1. ¿De qué manera pueden las empresas del Fortune 500 contribuir al desarrollo de los Estados sin debilitar su soberanía económica?
2. ¿Deben los estándares ESG ser voluntarios o convertirse en obligaciones internacionales vinculantes?
3. ¿Cómo puede regularse el poder de las empresas tecnológicas y financieras sin frenar el crecimiento económico?

Preguntas

1. ¿Cómo justifica su empresa que su modelo de negocio contribuye al desarrollo de los Estados donde opera sin debilitar su soberanía económica?
2. ¿Qué compromisos concretos está dispuesta a asumir su empresa en materia de transparencia fiscal, laboral y ambiental?
3. ¿De qué forma su empresa responde a las críticas sobre concentración de poder y posible influencia excesiva en gobiernos y mercados?
4. ¿Qué tipo de regulación internacional considera legítima y cuál podría poner en riesgo la actividad económica?

Enlaces de apoyo

- <https://www.oecd.org/en/topics/policy-issues/base-erosion-and-profit-shifting-beps.html>
- <https://unctad.org/topic/investment/world-investment-report>
- <https://www.apple.com/privacy/>
- <https://www.aboutamazon.com/impact>
- <https://www.blackrock.com/corporate/sustainability>
- <https://www.amnesty.org/en/what-we-do/corporate-accountability/>
- <https://www.hrw.org/topic/economic-justice-and-rights>
- <https://www.ohchr.org/es/business-and-human-rights>

Introducción Tema B: Desestabilización de la democracia a través del poder corporativo.

Conceptos clave

1. **Poder corporativo:** Influencia económica y de control de parte de grandes empresas a nivel mundial sobre la económica y la política.

2. **Captura del Estado:** Acción de intereses de manera corrupta hacia el sistema en el cual grupos privados y empresas, muestran influencia y poder sobre leyes, normativas, y normas públicas para obtener beneficios propios

Introducción

La democracia ha estado presente durante años, y es considerada como el sistema político correcto y legítimo para velar por la participación de todos los ciudadanos, la igualdad ante la ley, y la seguridad de los derechos. No obstante, durante años este sistema político ha enfrentado desafíos provenientes del poder corporativo. Generando intranquilidad sobre la capacidad de decisión de los ciudadanos al tomar decisiones que afectan su día a día.

El poder corporativo ha tenido un aumento en contextos de internacionalización, en la cual empresas reconocidas y globalizadas disponen de recursos económicos de gran tamaño, superando incluso el PBI (Producto bruto interno) de diferentes países. Esta acumulación de recursos genera un poder económico de las empresas sobre la política, demostrándose por medio de influencia hacia campañas políticas o financiamiento.

Este escenario genera inquietud, ya que se ve evidenciado el interés por la conveniencias privadas en lugar de optar por el bienestar general. Esto causa una grieta hacia la confianza con ciudadanos que siguen optando por el sistema político de la democracia, sin mostrar el

interés por la voluntad popular de las personas, demostrando el interés hacia un beneficio económico.

Asimismo la relación entre el poder corporativo y la desigualdad es vista fácilmente, las acciones gubernamentales influenciadas por empresas multinacionales y con riqueza, pueden llegar a beneficiar la concentración de riqueza, limitando la oportunidades en diferentes sectores de la población, promoviendo la desigualdad y afectando la participación política.

Por otro lado el impacto de las grandes corporaciones y empresas al ser maquilladas por el ojo público y los medios de comunicación, por medio de inversiones y publicidades las empresas pueden influir en la información que los ciudadanos reciben para informarse

Al enfrentar todos estos desafíos, la democracia sigue siendo un sistema político fuerte y capaz de adaptarse. Existen diferentes métodos para evitar todo lo antes mencionado tales como la ley de transparencia, acceso a la información pública, y la participación ciudadana, todo esto puede combatir el poder corporativo.

En conclusión, la conexión entre la democracia y el poder corporativo hace generar incógnitas sobre la justicia y transparencia frente a los gobiernos y las corporaciones internacionales, Ver y analizar este fenómeno es de crucial importancia para entender los retos actuales de las corporaciones y su relación con el gobierno para conveniencia propia

Situación actual y enfoque

En la actualidad, la conexión entre el poder corporativo y la democracia se evidencia en un punto de gran crítica. Las grandes empresas y corporaciones a nivel internacional, han aumentado su influencia y poder más allá del ámbito económico, pero también, participando de manera no directa en procesos políticos mediante el financiamiento económico de campañas.

Además de eso, las principales problemáticas frente a esta creciente de poder y dependencia económica hacia los gobiernos por parte de empresas, ha sido visto en variedad de países en gran incremento económico el gran apoyo que es las corporaciones, por lo que esto conlleva a tomar acciones frente al favorecimiento que están obteniendo las empresas, y también si esto incluye regulación o modificaciones fiscales o de regulación laboral.

Además, el fenómeno de la “captura del Estado” se ha vuelto más visible. A través de mecanismos como el lobby intensivo o la financiación de actores políticos, algunas empresas logran influir directamente en la creación de leyes y políticas públicas. Esto genera un desequilibrio en la representación democrática, ya que los intereses de ciertos grupos económicos terminan siendo priorizados sobre los de la población general.

Otro elemento clave es el papel de los medios de comunicación y las plataformas digitales. Muchas corporaciones tienen control o influencia significativa sobre canales de información, lo que les permite moldear la opinión pública. Esto afecta la calidad del debate democrático,

ya que la información puede ser sesgada, manipulada o priorizada según intereses corporativos, reduciendo la capacidad de los ciudadanos de tomar decisiones informadas.

Otro elemento de gran importancia es el rol de los medios de comunicación por medio de redes sociales o plataformas digitales, muchas corporaciones y empresas cuentan con este poder o influencia sobre este medio, obteniendo como resultado la modelación y apariencia de las grandes empresas, debido a que esta información merecedora para el público puede ser sesgada o modificada.

Frente a esto, las organizaciones internacionales abren debate frente a esta problemática, limitando la financiaciones privadas para beneficio de empresas internacionales, proponiendo la transparencia de información pública y movimiento económico para provecho de otros El reto principal es encontrar un equilibrio entre el desarrollo empresarial y la protección de sistemas democráticos sólidos, inclusivos y representativos.

Actores relevantes

Google representa el poder corporativo en la era digital al controlar uno de los principales flujos de información global mediante sus motores de búsqueda y algoritmos, lo que le permite influir indirectamente en la opinión pública y en procesos democráticos. Su capacidad para recopilar y utilizar datos personales ha generado preocupaciones sobre privacidad, manipulación política y publicidad segmentada, mientras que su alcance global

dificulta que los Estados puedan regular eficazmente sus prácticas, evidenciando los límites del control estatal frente a empresas tecnológicas.

Meta es un actor central en la interacción entre redes sociales y democracia, ya que sus plataformas funcionan como espacios clave para el debate político y la difusión de información. Sin embargo, su rol ha sido altamente cuestionado por la propagación de desinformación, la manipulación electoral y la polarización social, lo que pone en duda su capacidad y voluntad para regular contenido de manera transparente, generando tensiones entre la libertad de expresión, la responsabilidad corporativa y la protección de procesos democráticos.

Amazon ha transformado el comercio global y la logística, convirtiéndose en un actor con enorme influencia económica que impacta directamente en mercados laborales, competencia y políticas fiscales. Su capacidad para operar a escala internacional le permite negociar condiciones favorables con gobiernos, lo que genera preocupaciones sobre evasión fiscal, concentración de poder y presión sobre pequeñas y medianas empresas, evidenciando cómo una corporación puede influir en decisiones económicas que afectan directamente la equidad y el funcionamiento democrático.

QARMAs

1. ¿Cómo redefine el poder corporativo el concepto tradicional de democracia?
2. ¿Qué mecanismos utilizan las corporaciones para influir en las decisiones políticas?
3. ¿Es posible equilibrar el crecimiento económico corporativo con una democracia plenamente representativa?

Preguntas

1. ¿Qué medidas pueden fortalecer la transparencia en la relación entre empresas y gobiernos?
2. ¿Cómo puede la ciudadanía recuperar su influencia en la toma de decisiones?
3. ¿Qué papel deben jugar los medios de comunicación en este contexto?
4. ¿Qué reformas institucionales son necesarias para limitar el poder corporativo?

Enlaces de apoyo

Amnesty International. (2014). *Amnesty International*. Amnesty.org.

<https://www.amnesty.org/en/what-we-do/corporate-accountability>



SAMUN XV

UNITED IN VISION *Leading a MISSION*



Multina. (2026). *Information, Democracy and Corporate Power*. Multinationals Observatory.

https://multinationales.org/en/investigations/democratic-information-in-an-age-of-corporate-power-179/information-democracy-and-corporate-power?utm_source=chatgpt.com

OECD. (n.d.). *Base Erosion and Profit Shifting (BEPS)*. OECD.

<https://www.oecd.org/en/topics/policy-issues/base-erosion-and-profit-shifting-beps.html>

UNCTAD. (2023). *World Investment Report* | UNCTAD. Unctad.org.

<https://unctad.org/topic/investment/world-investment-report>

COLEGIO BILINGUE SANTA MARTA MODEL OF UNITED NATIONS



SAMUN XV